



Frühneuzeitliche Konsilien erschließen: OCR post-correction und data extraction mit LLMs bei seriellen Quellen

18.11.2025



Überblick

1. Einführung: Die Konsilien der Juristischen Fakultät
2. Tests: Weiterverarbeitung von Transkriptionen
 - a) Vorgehensweise (Modelle, Prompting, Aufgaben)
 - b) OCR
 - c) OCR post-correction
 - d) Metadaten
 - e) Zusammenfassung / Regest
3. Chancen, Grenzen, Ausblick: Abschließende Überlegungen

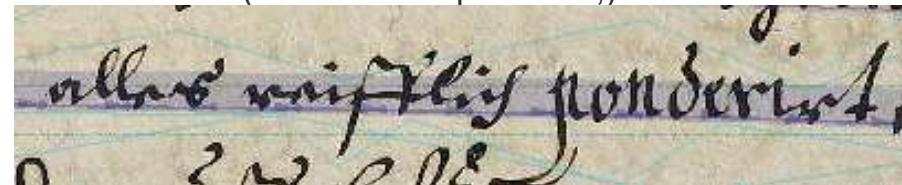




Juristische Konsilien

- 269 Bände (1602-1883) mit unterschiedlichen Schreibhänden
- bearbeitet wurden Bd. 84/13 (1659-1661) und 84/14 (1659-1661)
- Sprache: Deutsch, Latein
- Schrift: deutsche Kurrentschrift, lateinische Schreibschrift

(alles reiflich ponderirt,)





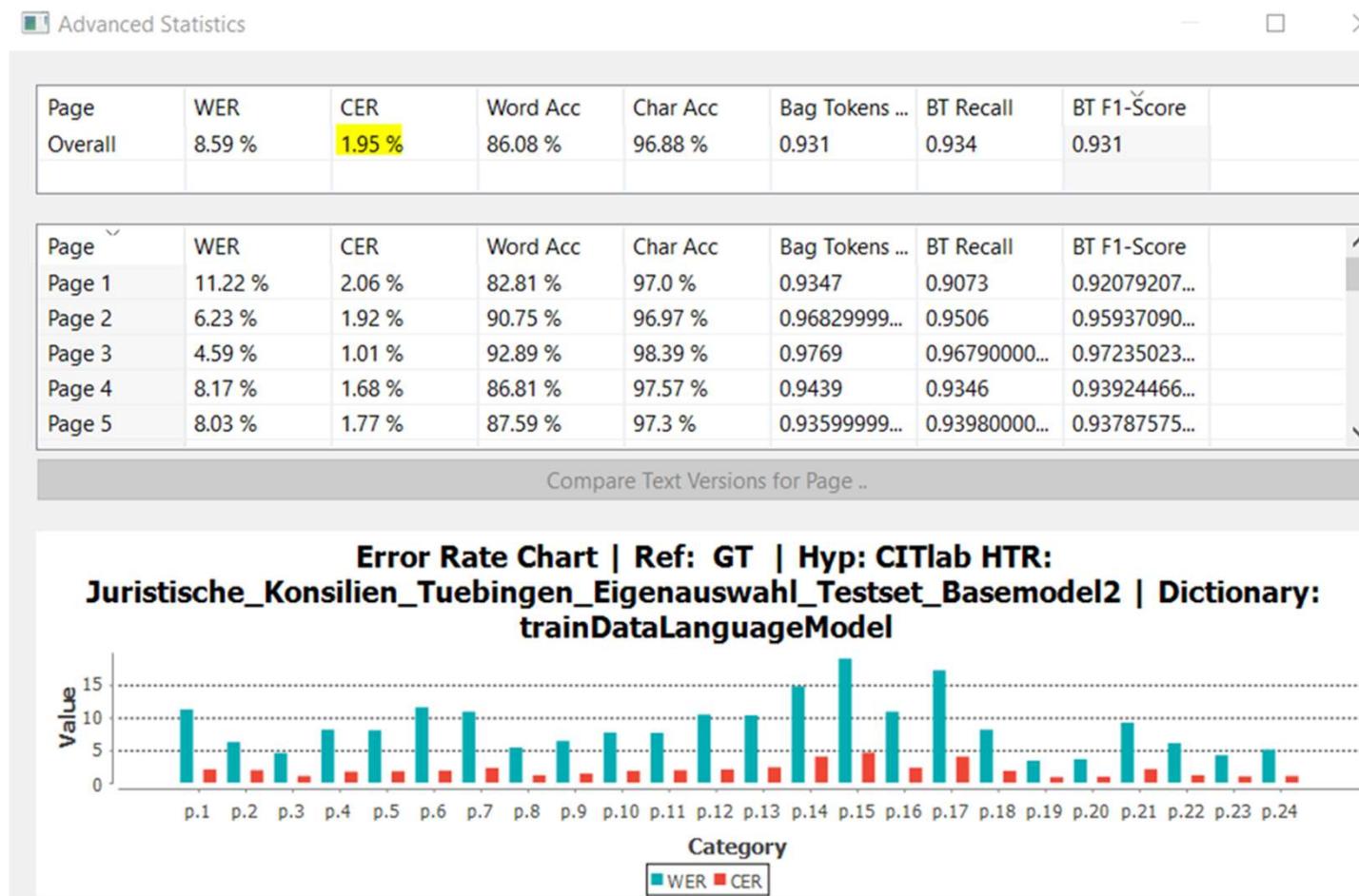
Juristische Konsilien

- **Herangehensweise:**
 - Variante 1: Erstellung eines Sample Sets anhand dessen verschiedene generische Modelle getestet wurden
 - Variante 2: Training eines eigenen Modells anhand von 223 S. GT aus zwei Bänden (UAT 84/13 und UAT 84/14 aus dem 17. Jahrhundert)



Ergebnis Modell „Juristische_Konsilien_Tuebingen_Eigenauswahl_Testset_Basemodel2“

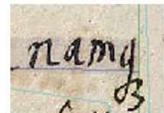
→ durchschnittliche CER mit LM: 1,95%





Juristische Konsilien (1602-1879)

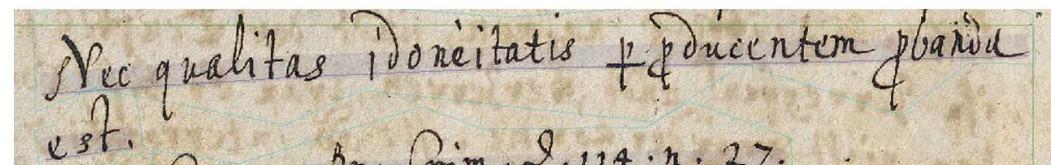
- mehrere Schreiber
- 223 S. GT (1659-1665)
- Deutsch, Latein
- 2,09% CER (1,95% mit LM)



- Jur_Kons_Tue: namq**3**
- Acta_17: namque



Foto: Valentin Marquardt/Universität Tübingen



- Jur_Kons_Tue: Nec qualitas idoneitatis **per** **producentem** **perbandu**
- Acta_17: Nec qualitas idoneitatis **per** **producentem** **perbanda**







Präsentation von Volltexten (OpenDigi UB Tübingen)

EBERHARD KARLS
UNIVERSITÄT
TÜBINGEN

UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK

Suchen

OpenDigi > DigiUniArchiv > Konsilien 1659-1665 (p. 74r)

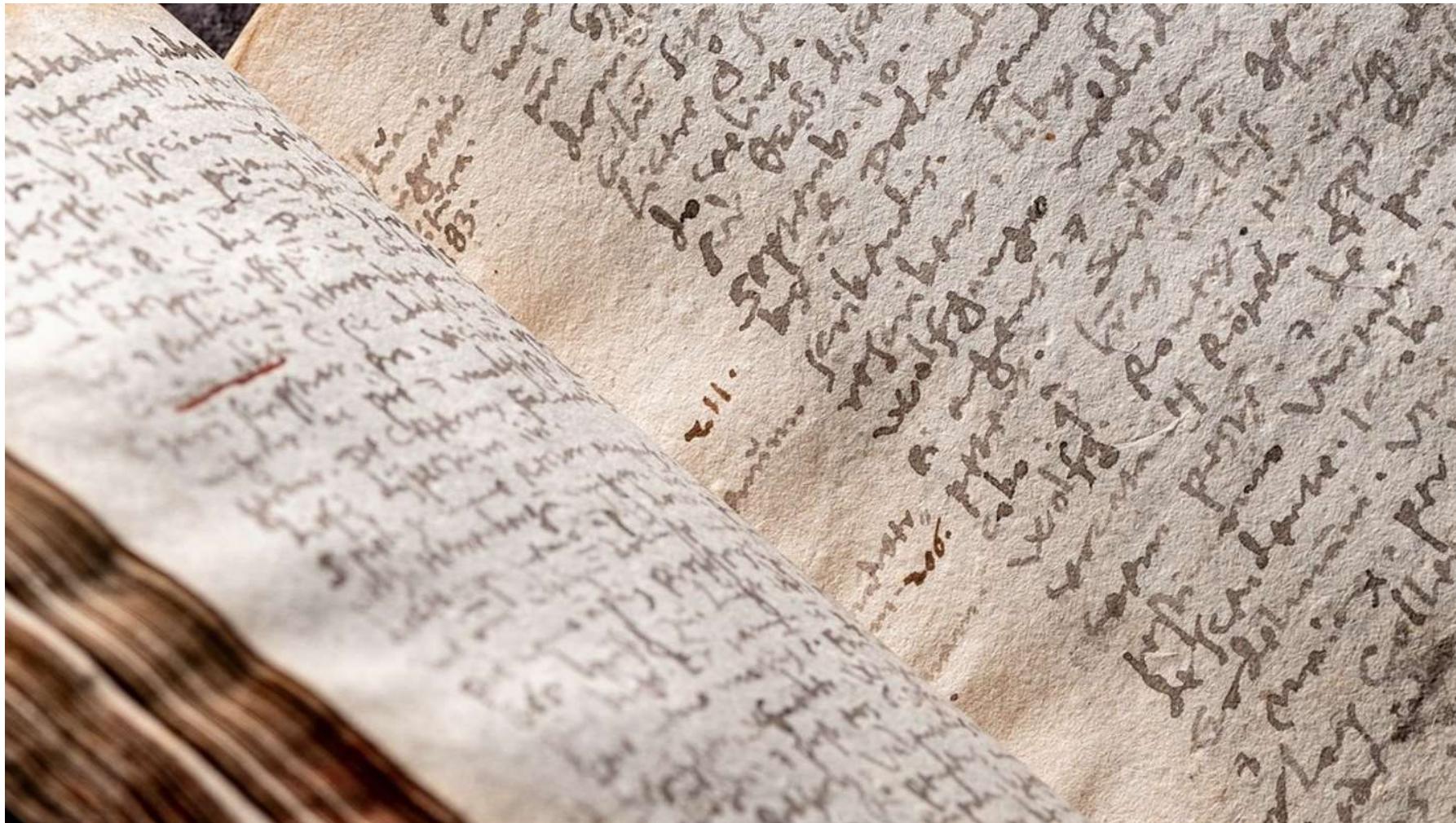
Info Inhalt OCR-Volltext

74. Ob nuhn wohl Er diese cum pluribus habitam com. mixtionem directo nicht erweyfen können, fo hat doch gleichwohl Er nicht wenig uhrflachen beyzubringen sich bemühet, welche eynige lothaner prætendirten commixtion muthmaßungen an hand geben wollen Vndt zwar 1. daß sie, beklagte, eine leichtfertige diene, diefoches Ichen viel Jahr zuvor gefleitet, maßen sie, wegen dergleichen hie vor begangenen Ea. cefs, zwey Jahr außerhalb Landt verwiefen waren, welches klägerinn, in ihrer replic nicht wiederprochen han Wie nuhn wegen hierrey alßdan eine ledige Weißb. person diefes hertzogthumbß verwiefen wirdt, wan felbige einen unzimlichen zugang hatt, Diefelben alß bechreit, und kundbahr gemacht, Landß Ordn. tit. 95. §. 3. fam quæ semel meretrix fuit, semper talis præsumitur; quia semel malus semper talis præsumitur in eodem genere delicti p tradita Dd. So hatt sie, 2. in der confrontation geflehen müssen, daß der Stoffel, zu Wurm, alß sie außer Landß feyn müßen, einmahl auf ihrbett gelegen.

74. Ob nuhn wohl Er diese cum pluribus habitam com. mixtionem directo nicht erweyfen können, fo hat doch gleichwohl Er nicht wenig uhrflachen beyzubringen sich bemühet, welche eynige lothaner prætendirten commixtion muthmaßungen an hand geben wollen. Vndt zwar 1. daß sie, beklagte, eine leichtfertige diene, diefoches Ichen viel Jahr zuvor gefleitet, maßen sie, wegen dergleichen hie vor begangenen Ea. cefs, zwey Jahr außerhalb Landt verwiefen waren, welches klägerinn, in ihrer replic nicht wiederprochen han. Wie nuhn wegen hierrey alßdan eine ledige Weißb. person diefes hertzogthumbß verwiefen wirdt, wan felbige einen unzimlichen zugang hatt, Diefelben alß bechreit, und kundbahr gemacht, Landß Ordn. tit. 95. §. 3. fam quæ semel meretrix fuit, semper talis præsumitur; quia semel malus semper talis præsumitur in eodem genere delicti p tradita Dd. So hatt sie, 2. in der confrontation geflehen müssen, daß der Stoffel, zu Wurm, alß sie außer Landß feyn müßen, einmahl auf ihrbett gelegen.



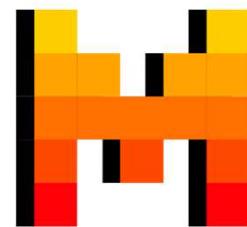
2. Tests: Weiterverarbeitung von Transkriptionen





a. Vorgehensweise (Modelle, Prompting, Aufgaben)

Gemini



MISTRAL
AI_



Claude



Persona: You are an expert archival assistant and historical linguist specializing in the extraction and normalization of key metadata from historical German legal opinions ('Gutachten') provided as OCR-transcribed text. Your task is to identify specific pieces of information within the text, normalize them according to modern conventions and scholarly best practices, and format them precisely.

Context: The provided text consists of the first two pages and the last two pages of an OCR output from a German juristic 'Consilium' (legal opinion). These documents typically date from the 17th century. These specific sections are provided because they usually contain the key metadata elements. The OCR text is generally accurate but reflects period-specific orthography, abbreviations, and naming conventions. Your role involves not just extraction but also intelligent normalization.

Core Task: Your objective is to extract the following metadata elements from the provided OCR text excerpts, **normalize them as specified below**, and present them in a single line, strictly adhering to the specified format:

YYYY Mon. DD - Bestimmungsort/Auftraggeber: [Normalized Destination/Client]; Kläger: [Normalized Plaintiff]; Beklagte: [Normalized Defendant]; Prozessgegenstand: [Normalized Subject Matter]; Verfasser: [Normalized Author].



Detailed Instructions for Each Metadata Field (Extraction & Normalization):

1. Date (YYYY Mon. DD):

- Extract the full date.
- **YYYY**: Four-digit year.
- **Mon.**: Abbreviated month name in German (e.g., "Jan.", "Feb.", "März", "Apr.", "Mai", "Juni", "Juli", "Aug.", "Sept.", "Okt.", "Nov.", "Dez."). Ensure the period after the abbreviation.
- **DD**: Day of the month.
- **Normalization**: Ensure standard German month abbreviations.

2. Bestimmungsort/Auftraggeber ([Normalized Destination/Client]):

- Identify the city, court, or authority.
- **Normalization**: Modernize spelling of place names if a clear modern equivalent exists (e.g., "Schorndorff" to "Schorndorf"). If it's an older, no longer current entity name, retain it but with corrected/standardized spelling.

3. Kläger ([Normalized Plaintiff]):

- Identify the plaintiff(s).
- **Normalization**:
 - If terms like "Fürstl. H. Anwaldt", "Anwalt des Fürsten", "Fiscalis Advocatus", or similar official prosecutorial titles appear, normalize this to "**Fiskal**".
 - If a private person, provide their name, modernizing spelling where appropriate and resolving clear abbreviations if the full form is obvious.

4. Beklagte ([Normalized Defendant]):

- Identify the defendant(s).
- **Normalization - CRITICAL**:
 - **Modernize names and relationships to contemporary German standards.**
 - Example: "Marien, Christoff Rawen weib von Geradstetten" should be normalized to "Maria Raw, Frau des Christoph Raw zu Geratstetten".
 - This involves:
 - Modernizing first names (e.g., "Marien" to "Maria").
 - Modernizing last names if archaic spelling is evident (e.g., "Rawen" in genitive to nominative "Raw").
 - Translating relationship descriptions into modern German (e.g., "weib von" or "uxor" to "Frau des").
 - Modernizing place names associated with the defendant (e.g., "Geradstetten" to "Geratstetten").
 - Ensure correct grammatical case for names (nominative unless context dictates otherwise in the *output string*).

5. Prozessgegenstand ([Normalized Subject Matter]):

- Identify the legal matter.
- **Normalization**:
 - If in Latin, ensure it is **grammatically correct Latin (nominative singular or appropriate case for "in causa X") and uses standard classical/legal Latin spelling**. For example, "Veneficij" (genitive) should be corrected to the nominative "Veneficum" if it's the subject noun. If it's "in causa Veneficij," that might be acceptable, but aim for the most common citation form (often nominative). "reiteratum adulterium" is generally fine.
 - If in German, modernize spelling if necessary.
 - If multiple subjects, include them, separated by a comma, each normalized.

6. Verfasser ([Normalized Author]):

- Identify the author(s).
- **Normalization - CRITICAL**:
 - If initials are given (e.g., "J. U. R."), and the full name is known or can be reasonably inferred (e.g., from a list of known authors of the period or if the full name appears elsewhere in the document), **expand the initials within square brackets followed by the last name and a period**.
 - Example: "J. U. R." should become "J[johann] U[lrich] R[ümelin]." if Johann Ulrich Rümelin is the known author. "J. G." should become "J[johannes] G[rave]".
 - If the full name is given in the text (e.g., "Wolfgang Adam Lauterbach fecit"), format it as "W[wolfgang] A[dam] Lauterbach."
 - If only initials and last name are available and first names cannot be confidently expanded, use that format (e.g., "W. A. Lauterbach."). The goal is to be as complete as the example target format.



General Guidelines:

- **Strict Format Adherence:** The output MUST follow the exact string format: YYYY Mon. DD - Bestimmungsort/Auftraggeber: [Value]; Kläger: [Value]; Beklagte: [Value]; Prozessgegenstand: [Value]; Verfasser: [Value].
- **Single Line Output:** The entire metadata string on one line.
- **Intelligent Normalization:** This task requires more than simple extraction. Apply your knowledge of historical German, Latin, and naming conventions to achieve the desired normalized output.
- **Handling Missing Information:** If a specific piece of metadata cannot be found or confidently normalized, use "[nicht ermittelbar]" for that field.
- **Precedence of Examples:** The target output examples provided are key to understanding the desired level of normalization.

Target Output Examples (Illustrating Normalization):

- **Input Implied:** OCR text leading to: 1659 Dez. 8 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Schorndorff; Kläger: Fürstl. Herrn Anwaldt; Beklagte: Jacob New; Prozessgegenstand: Homicidium dolosi & reiterati adulterij; Verfasser: W. A. Lauterbach.
- **Target Output:** 1659 Dez. 8 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Schorndorf; Kläger: Fiskal; Beklagte: Jakob New; Prozessgegenstand: Homicidium dolosum, reiteratum adulterium; Verfasser: W[olfgang] A[dam] Lauterbach.
- **Input Implied:** OCR text leading to: 1659 Dez. 5 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Hüfingen; Kläger: Johann Stephan Laba, Stabhalter; Beklagte: Margareta Werter auß der Schweitz; Prozessgegenstand: Adulterium; Verfasser: J. U. R.
- **Target Output:** 1659 Dez. 5 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Hüfingen; Kläger: Johann Stephan Laba, Stabhalter [Fiskal]; Beklagte: Margareta Werter aus der Schweiz; Prozessgegenstand: Adulterium; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].
- **Input Implied:** OCR text yielded: 1659 Dez. 30 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Schorndorff; Kläger: Fürstl. H. Anwaldt; Beklagte: Marien, Christoff Rawen weib von Geradstetten; Prozessgegenstand: Veneficij; Verfasser: J. U. R.
- **Target Output:** 1659 Dez. 30 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Schorndorf; Kläger: Fiskal; Beklagte: Maria Raw, Frau des Christoph Raw zu Geratstetten; Prozessgegenstand: Veneficum; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].

The following text consists of the first two pages and the last two pages of an OCR output from a historical legal opinion (.txt file). Please extract and NORMALZE the metadata according to ALL the instructions, normalization rules, and guidelines provided above, and provide it in the specified single-line format:

Please provide ONLY the single-line, normalized metadata string below.



b. OCR

318 *1918/19.*

Lau- fende Nr.	Des Studierenden		Studium, wenn innerhalb der philosophischen Fakultät genaues Fachstudium.	Bei Reichsdeutschen mit Maturität Angabe der absolvierten Mittelschule (Gymnasium, Realgymn. oder Oberrealschule?)	War schon immatrikuliert bei der Universität	Wenn wiederholt in Tü- bingen, Angabe der ersten Immatri- kulation hier	In Tübingen Wohnung: Straße, Hausnummer, Stadtteil und Hauswirt.	Lau- fende Nr.
	Vor- und Zuname, Geburtsort mit Angabe des Oberamts, der Provinz bzw. des Staats.	Der Eltern derzeitiger Wohnort, Straße und Hausnummer, außerdem Angabe des Oberamts, der Provinz bzw. des Staats.						
211	<i>Paula Wolmeringer</i>	<i>Aachen Goethestr. 15</i>	<i>math</i>	<i>Reichsdeutsch</i>	<i>Lyon</i>	<i>—</i>	<i>Marktplatz 6²</i>	<i>Schniepp</i>
212	<i>Paula Wolmeringer</i>	<i>Aachen Goethestr. 15</i>	<i>math</i>	<i>Reichsdeutsch</i>	<i>Lyon</i>	<i>—</i>	<i>Marktplatz 6²</i>	<i>Schniepp</i>
213	<i>Alois Kettner</i>	<i>Bondorf</i>	<i>med.</i>	<i>Reichsgymnasium Münster</i>	<i>—</i>	<i>Neckargasse</i>	<i>in Heilbronn</i>	<i>—</i>
214	<i>Alois Kettner</i>	<i>Bondorf (Luxemburg)</i>	<i>Luxemburg</i>	<i>med.</i>	<i>Reichsgymnasium Münster</i>	<i>—</i>	<i>Marktplatz 11</i>	<i>—</i>
215	<i>Karl Michel</i>	<i>Gambrecht</i>	<i>pharm</i>	<i>—</i>	<i>Colonia</i>	<i>—</i>	<i>Marktplatz 11</i>	<i>—</i>
216	<i>Karl Michel</i>	<i>Gambrecht</i>	<i>Bayern</i>	<i>—</i>	<i>Colonia</i>	<i>—</i>	<i>Marktplatz 11</i>	<i>—</i>
217	<i>Edwin Stab</i>	<i>Württemberg</i>	<i>med</i>	<i>Reichsgymnasium Tübingen</i>	<i>1911</i>	<i>Marktplatz 3²</i>	<i>Württemberg</i>	<i>—</i>
218	<i>Edwin Stab</i>	<i>Württemberg</i>	<i>med</i>	<i>Reichsgymnasium Tübingen</i>	<i>1911</i>	<i>Marktplatz 3²</i>	<i>Württemberg</i>	<i>—</i>
219	<i>Ferdinando Bondi</i>	<i>Parma</i>	<i>med</i>	<i>Reichsgymnasium Tübingen</i>	<i>1910</i>	<i>Kaisers</i>	<i>2. Et.</i>	<i>—</i>
220	<i>Ferdinando Bondi</i>	<i>Parma</i>	<i>med</i>	<i>Reichsgymnasium Tübingen</i>	<i>1910</i>	<i>Kaisers</i>	<i>2. Et.</i>	<i>—</i>
221	<i>Friedrich Götsch</i>	<i>Würzburg</i>	<i>med</i>	<i>Reichsgymnasium Tübingen</i>	<i>1910</i>	<i>Götsch</i>	<i>—</i>	<i>—</i>

- Region 1
- 1 618
 - 2 211
 - 3 16.10.18.
 - 4 212
 - 5 213
 - 6 214
 - 7 215
 - 8 N. 10. 18.
 - 9 216.
 - 10 217
 - 11 218.
 - 12 18.10.18
 - 13 219.
 - 14 220.

Region 2

- 1 1918/19.
- 2 Der Eltern
- 3 Studium,
- 4 Des Studierenden
- 5 wenn innerhalb
- 6 derzeitiger Wohnort, Straße
- 7 medizinischen
- 8 Vor- und Zuname,
- 9 und Hausnummer,
- 10 philosophischen
- 11 außerdem Angabe des
- 12 Geburtsort mit Angabe des Oberamts,
- 13 Fakultät genaues
- 14 Oberamts, der Provinz
- 15 der Provinz bzw. des Staats.
- 16 Fachstudium.
- 17 bzw. des Staats.
- 18 Stadt
- 19 Aachen, Goethestr. math
- 20 Paula Wolmeringer



1918/19.							
318	Laufende No.	Des Studierenden Vor= und Zuname, Geburtsort mit Angabe des Oberamts, der Provinz bzw. des Staats.	Der Eltern derzeitiger Wohnort, Straße und Hausnummer, außerdem Angabe des Oberamts, der Provinz bzw. des Staats.	Studium, wenn innerhalb d. der medizinischen philosophischen Fakultät genaues Fachstudium.	Bei Reichsdeutschen mit Maturität Angabe der absolvierten Mittelschule (Gymnasium, Realgymn. oder Oberrealschule)	War schon immatrikuliert bei der Universität	Wenn wiederholt in Tübingen, Angabe der ersten Immatrikulation hier
211. 16.10.18.	Paula Wolmeringer Aachen Rheinprovinz	Aachen, Goethestr. 115 Preußen.	math.	Oberrealschule Bonn	Nachm.		Kelternstr. 6 Schmepp
212.	Alois Ketter Bondorf (Luzemberg)	Bondorf. Luzemburg	med.	Realgymn Münden	Münden		Nechargarn 8 bei Pfleiderer
213.	Karl Michel Lambrecht (Rhempfalz)	Lambrecht Bayern 11	phann		Erlangen		Marktplatz 11 Maier
214.	Oskar Staib Hausen a/hundert. Ihre Reublingen	Nürlingen Apothekerstr. 1. Württige	Neopföl	Realgym.	Tübingen	Wiss. W S. 1915	Gartenstraße 38 Wiegolhaus.
215.	Ferdinand Bosch, Johanzt Ravensberg	Ravensberg Friedhofstr. 4 (Württbs)	med.	Obermalen Obgen	Freiburg k.	T	Kaiserste Mikeln
216. 17.10.18.	Fritz Götzel Hechingen (Hohenzollern)	Hechingen Goldschmidstr. 18	med.	Realgymn.			Göckel Hechingen. Toldschmidsstr. 18
217.	Kurt Gruner, Oberdischingen O.A. Ehingen	Feuerbach. Wernerstr. 19 Württb.	chem.	Oberwünsche			Neckarbach 6. Fol.hebsacker
218.	Karl Neuscheler Pfullingen. O/A. Reutlinger	Freudenstadt. Rappenstr. Württb.	nat.	Gymnas. geschrieben			Res. - Laz. II. Nervenschuß- station.
219. 18.10.18.	Maria Laug Elisabethenberg O/A. Welzheim.	Tübingen Eberhardstr. Würft	med	Obermalsch.			Eberhardstr. 19 Jaug.
220.	Tobias Wechsler Löbau Kurland	Liban Kurland Alte Seichstr. 10 Kurl, Staatsang	malt.	Gymnas			Hölderlinz 52 Pfleghofstr. 4 lei Kreuder bischauer

Sommer-De-Carat 1808.



Sommer-Collegial 1808

1.

V Fraaiusoli

An den Herrlichen Meldung Eſch Regenburg.

Die Klägerinn Rosa Merlizoffa Unterberg ſen lehuet ſeiner
Wiefinn S'Sabermann Sleffau Schmuckem aus Mithirwaldt auf
Rückgabe der felbt ley ausgeſandten Kleider fetkſt Refervt gegem
der Empfängerin Sabermann daſen den Orth bereit beſchlag.
alle Ste zu Chriſtoph und Aufentſtaum des Michters im Kaufm.
Beſt da dieſes fo tief durchtriche den Sohmer au Struhalt
einen noch da Aufrag noch no. no die geſtellet ſſon

Preifamften Nachericht ach nachlos meinem feweils
gefamte Abeits ur Aneufene Empflen fey Aligſor
Erweriges feu Weſentlchärz in Bau aus Klangen,
Fachtammen, Mögvellauber und Snoicenten auch
und Praufingfeit and Geſſen ſefu Schr fi
Befand derealbe, Mögvellamche und Snoicenten
jugea una Prauſerſchrfe privat Mound
ſſo ſſelpſiem, Mögvellauber und Hoeiclen
au Reichneſſglong den Moeicher auch Seamets
dauern Erlauſtung ſachen Mieicher auf vorfamen
Sa vorlauſer geſenden ehnecht namelſt bre
aber ſſefachen 1809 ſ'o Reichnauſſerralsungs-
Gufamſolve ſüchten Bauern wer hochner
dung aier nach ſen der Spruchſchwiftſtaſt aus
rieſſ Geund ſen ſſelfeleu auf meiue [?]ther
Wartſel aum ſſegel geſogen. Se nun in
ſſelpſiem noch ſie ft[?]ochloſ gemelhin Sch S.

Pommer. Senat 1808. 1.

In Sachen

des Klägers N N contra den Beklagten Johannes
Schwandt zu Gützkow, Appellanten
p. p. Revisionis contra das Interlocut. d. d. 10ten May
1808 et simul cauſae principalis; hat der Senat
nach Einſicht der beyderſeitigen und nachher wiederholt
geschehenen Actis inſcriptis verleſen, daß Kläger
und Beklagter ſich ſchon ſeit einer Reihe von
Jahren ſtreitig und anbey einander ſpinnefeind
geworden ſeyn. Im Kloſter Prozeß der Kläger
als Bevollmächtigter der Kloſterkammer und
als Erbzinß-Pächter und in vielen Privat-
Sachen, Kläger als ſolcher, Beklagter aber als Miethſmann,
gegen den Kläger als ſolchen, Kläger als Pächter
zu Gützkow, Woltgast, Miklagken und Zmiethen,
gegen den Prozeßführer Friedrich Grube
zu Gützkow, Kläger, Woltgaster und Zmiether,
die Acten-Sammlung des Minhoris und Pommer.
Kammers Consulent, haben Mir viel auszusetzen
zu machen gehabt. Kläger nämlich hat den
1ten September 1801 die Klägl. Rescripto gezoſene
Gefruchtſülen Pommer von Boeckner
Burg, wie er ſich des Orts ſchreibt, ganz
auf Grund zu Gützkow auf ſeinem falben
Vinckel Land, Lötzel gezoſen. Da nun in
Gützkow jederzeit zweyfältig geſät, d.h.

Claude

Gemini



Pommer. Senat Sommerdekanat 1808.
1.1.) Braunfels
An die Fürstlich Solmsische Regierung.
In Sachen Revisionssachen des Closter Arnsburgischen Zehendhebers
Sommer, Interventen ANT. und Revidenten, und des Anwalds des
Klägers N N contra Hochfürstl. u: Gräfl. Gesammthauses Solms ANT. u: Revid. gegen
den Beklagten Johannes
Schwandt Gerichtsschöffen Heinr. Grieb zu Gützkow, Appellant
p. p. Revisionis contra das Interlocut. d. d. 10ten Holzheim, Bekl. AT. u: Revis.
u: die Gemeinde daselbst, Interventen, Mitappellaten u: Revisen.
pct. Auszehndung des Winter u: Sommer Samens.
Aut. Exc Dn. D. Malblanc dd. 18ten May 1808 et simul cause principalis; hat der Senat
nach Einssicht der beyderseitigen und nachher wiederholt
geschehenen Actis inscriptis verlesen, daß Kläger
und Beklagter sich schon seit einer Reihe von
Jahren streitig 1808.
Aus den Uns p. zu Ertheilung eines rechtlichen
Gutachtens zugefertigten und anbey einander spinnefeind
geworden seyn. Im wieder zurück
gehenden Actis in Revisionssachen des Kloster
Prozeß der Kläger
als Bevollmächtigter der Klosterkammer Arnsburgischen Zehendhebers Sommers, Klägers,
Interventen, Appellant und als Erbzinß-Pächter Revidenten, und
in vielen Privat-
Sachen, Kläger als solcher, Beklagter aber als Miethsmann,
gegen den Kläger als solchen, Kläger als Pächter
zu Gützkow, Woltgast, Miklagkendes Hochfürstlich und Zmiethen, Hochgräflichen Hauses
Solms Anwalds, Mitappellant und Revidenten,
gegen den Prozeßführer Friedrich Grube Gerichtsschöffen Heinrich Grieb
zu Gützkow, Kläger, Woltgaster Holzheim, Beklagten, Appellant und Zmiether, Revisen,
die Acten-Sammlung Auszehndung des Minhoris Winter- und Pommer.
Kammers Consultant, Sommer-
Saamens betreffend, haben Mir viel auszusetzen Wir mit mehreren
zu machen gehabt. Klägerersehen gehabt: Es klagte nämlich hat den
1ten 4ten September 1801 die Klägl. Rescripto gezogene
Gefruchthülsen Pommer der Klösterlich Arnsburgische
Zehendheber Wilhelm Sommer von Boeckner
Burg, wie er sich des Orts schreibt, ganz
auf Grund Rocken-
burg, ein: es habe der Gerichtsschöff Heinrich Grieb zu Gützkow Holzheim auf seinem falben
Vinckeleinem halben
Viertel Land, Lötzel Tölpel gezogen. Da nun in
Gützkow Holzheim jederzeit zweyfältig gesät, d.h. gewöhnlich gewesen, daß



c. OCR post-correction

Es handelt sich um eine zeichengetreue Transkription des Originaltextes.¹ Im Grundsatz wurde weder die Orthografie („Theil“, „Saamen“) noch die Interpunktions normalisiert; sichtbare Absätze wurden übernommen.

Allerdings wurden einige Normalisierungen und Anpassungen vorgenommen: Satz- und Wortbeginn wurden der heutigen Rechtschreibung angepasst, ebenso wurden die immer wieder vorkommenden Großbuchstaben im Wortinneren („ErbAnspruch“) normalisiert. Trennzeichen wurden mit „-“ wiedergegeben; Gedankenstriche wurden mit „–“ [U+2013] transkribiert. Das Schaft-S („ſ“) wird als „s“ transkribiert. I/J werden nach heutiger Rechtschreibung wiedergegeben. ÿ ist als „y“ wiedergegeben (z.B. „bey“); Ligaturen – wie „æ“ – werden zu „ae“ aufgelöst. Kürzungsstriche („ñ“ und „ṁ“) sind zu „nn“ und „mm“ aufgelöst. Dahingegen sind mit einem Punkt gekürzte Worte nicht aufgelöst; auch das 1-förmige Abkürzungszeichen wurde beibehalten (als „ℓ“ [U+2113]. „xr“ für Kreuzer und „f“ für Florin/Gulden werden beibehalten. Zahlen werden gemäß der Vorlage in arabischer oder römischer Schreibweise transkribiert. Trotz Beibehaltung der Interpunktions der Quelle wird das Satzzeichen gemäß heutiger Standards gesetzt (z.B. werden Satzendpunkte an das vorhergehende Wort angeschlossen und danach ein Leerzeichen gesetzt).

Die sich bei längeren Zitaten am Anfang einer Zeile häufig befindlichen Anführungszeichen, wurden weggelassen. Zusätze der Herausgeber wurden durch [] verdeutlicht. Durchstreichungen und Korrekturen wurden zeichengetreu wiedergegeben. Dies gilt auch für Unterstreichungen.



aus Besorgniß, von den **Frantzosen****Franzosen** überfallen zu werden, sich nach Lübeck gezogen, occupirt **worden**,**worden**; diese seyen bis zum 5ten geblieben, **nach**→**nach**-dem so viele Schiffe, als möglich, schleunigst **be**→**be**-frachtet worden, um sie bey der Stadt einzunehmen, nach **Pravemünde****Travemünde** und von da weiter zu **brin**→**brin**-gen. Den 5ten habe die Stadt und **umherlie**-**gemde****umherlie**-**gende** Gegend ein mächtiges Corps Preussen occupirt, das aber am 6ten von einem noch mächtigern Corps **Gränzosen****Franzosen** verfolgt und durch ein schreckliches Blutvergiessen besiegt worden. Mitten in dieser **Schreckens** **Zeit****Schreckenszeit** und zwar am 4ten November hätten Kläger laut der Police die daselbst specificirten Güther, welche besage derselben in Lübeck von dem Schiffer Jürgen Friedrich Lang in dem Schiffe der Nordstern eingenommen seyn sollen, bey **Leklagten****Beklagten** versichern lassen. Das Schiff **sey****sey** schon auf der Travemünder **Rhende****Rheede** gelegen, und habe jeden Augenblick in See gehen können. Daher hätten denn Beklagte kein Bedenken **gefun**→**gefun**-den, die Assecuranz nach Riga für die gewöhnliche



aus Besorgniß, von den Franzosen überfallen zu werden, sich nach Lübeck gezogen, occupirt worden, worden; diese seyen bis zum Sten geblieben, nachdem so viele Schiffe, als möglich, schleunigst befrachtet worden, um sie bey der Stadt einzunehmen, nach Travemünde und von da weiter zu bringen. @@ -11,12 +11,12 @@ mächtigern Corps Franzosen verfolgt und durch ein schreckliches Blutvergiessen besiegt worden. Mitten in dieser Schreckenszeit und zwar am 4ten November hätten Kläger laut der Police die daselbst specificirten Güter, Güther, welche besage derselben in Lübeck von dem Schiffer Jürgen Friedrich Lang in dem Schiffe der Nordstern eingenommen seyn sollen, bey Beklagten versichern lassen. Das Schiff sey schon auf der Travemünden RhedeRheede gelegen, und habe jeden Augenblick in See gehen können. Daher hätten denn Beklagte kein Bedenken gefunden, die Assecuranz nach Riga für die gewöhnliche

Claude

aus Besorgniß, von den FrantzosenFranzosen überfallen zu werden, sich nach Lübeck gezogen, occupirt worden, worden; diese seyen bis zum Sten geblieben, nachdem so viele Schiffe, als möglich, schleunigst befrachtet worden, um sie bey der Stadt einzunehmen, nach Travemünde und von da weiter zu bringen. Den Sten habe die Stadt und umherliegende Gegend ein mächtiges Corps Preussen occupirt, das aber am 6ten von einem noch mächtigern Corps FrantzosenFranzosen verfolgt und durch ein schreckliches Blutvergiessen besiegt worden. Mitten in dieser Schreckenszeit und zwar am 4ten November hätten Kläger laut

Gemini



d. Metadaten

Info Inhalt OCR-Volltext

- **Einband** [\[A\]](#)
- **Inhaltsverzeichnis** [\[A\]](#)
- 1659 Aug. 10 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Stuttgart. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Hans Bernhard Wurster, Rotgerber und Christoph Bockel, ehem. Bauernknecht zu Stuttgart. - Prozessgegenstand: Tortur im Prozess wegen Sodomie. - Verfasser: Joh[annes] Grave. [\[A\]](#)
- 1659 Aug. 15 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Waiblingen. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Caspar Metz aus Balingen, Hans Koch aus Balingen, Hans Melchior Meurer aus Besigheim und Hans Peter Unfried aus Tübingen. - Prozessgegenstand: Masturbation. - Verfasser: [Wolfgang Adam] Lauterbach. [\[A\]](#)
- 1659 Sept. 7 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Stuttgart. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Hans Bernhard Wurster, Rotgerber und Christoph Bockel, ehem Bauernknecht zu Stuttgart. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: J[johannes] G[rade]. [\[A\]](#)
- 1659 Nov. 25 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Stuttgart. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Hans Christoff Kauffmann, Metzger zu Groß-Bottwar. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Johann Ulrich] Rümelin. [\[A\]](#)
- 1660 Jan. 3 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Kirchheim unter Teck. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Johann Ortolff, Gerichtsschreiber zu Dettingen (Schlossberg). - Prozessgegenstand: Tortur im Prozess wegen Sodomie. - Verfasser: [Johannes] Grave. [\[A\]](#)
- 1660 Feb. 4 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Leonberg. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Caspar Groß aus Stuttgart. - Prozessgegenstand: Masturbation und Sodomie. - Verfasser: [Wolfgang Adam] Lauterbach. [\[A\]](#)
- 1660 Feb. 28 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Kirchheim/Teck. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Johann Ortolph [Ortolff], Gerichtsschreiber zu Dettingen und Genophea Milter, Witwe des Martin Milter zu Dettingen. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Wolfgang Adam] Lauterbach. [\[A\]](#)
- 1660 Mai 15 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Leonberg. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Caspar Groß aus Stuttgart. - Prozessgegenstand: Sodomie (Tortur im Prozess wegen). - Verfasser: [Johannes] Grave. [\[A\]](#)
- 1660 Juli 6 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Freudenstadt. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Georg Braun aus Hutzenbach. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Johannes] Grave. [\[A\]](#)
- 1661 Sept. 22 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Knittlingen. - Kläger: Agnes Beuchlin aus Wurmberg, Tochter d. Georg Beuchlin. - Beklagte: Hans Schäffer d.J. aus Knittlingen. - Prozessgegenstand: Imprägnation. - Verfasser: [Johannes Andreas] Frommann. [\[A\]](#)
- 1661 Nov. 3 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Gelnroff. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Peter Frey, gen. Klingemann von Eschach, Beckenelß, Ehefrau des Christoph Rudelß zu Eschach, Catharina u. Barbara, Stieftöchter des Christoph Rudelß [?]. - Prozessgegenstand: Adulterium et incestus. - Verfasser: [Johannes Andreas] Frommann. [\[A\]](#)
- 1661 Nov. 14 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Blaubeuren. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Georg Seiffert, ehem. Bürgermeister zu Blaubeuren. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: Burkhard Bardili. [\[A\]](#)
- 1661 Dez. 4 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Waiblingen. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Abraham Spielmann. - Prozessgegenstand: Stuprum violentum. - Verfasser: [Johannes Andreas] Frommann. [\[A\]](#)
- 1661 Dez. 24 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Schorndorf. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Laux Mochel, Kessler zu Gerlingen. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Wolfgang Adam] Lauterbach. [\[A\]](#)
- 1662 Feb. 12 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Obersontheim. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Jakob Müller aus Eschwangen in Bayern. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Wolfgang Adam] Lauterbach. [\[A\]](#)
- 1663 [?] März 10 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Obersontheim. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Jakob Müller aus Eschwangen in Bayern. - Prozessgegenstand: Sodomie. - Verfasser: [Burkhard] Bardili. [\[A\]](#)
- 1662 Aug. 25 [?] - Bestimmungsort/Auftraggeber: Böblingen. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Johann Beck aus Mochingen. - Prozessgegenstand: Tortur im Prozess wegen Inzest. - Verfasser: Burkard Bardili. [\[A\]](#)
- 1662 Mai 31 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Liebenzell. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Martin Schmatzlin, ehem. Pfarrherr zu Reichenbach. - Prozessgegenstand: Stuprum cum impuleribus. - Verfasser: [Johann Andreas] Frommann. [\[A\]](#)
- 1662 Sept. 8 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Knittlingen. - Kläger: Fiskal. - Beklagte: Onimum Geiger, gen. Irreum aus Wurmsheim. - Prozessgegenstand: Stuprum violentum. - Verfasser: [Burkhard] Bardili. [\[A\]](#)



- 73-76 1660 Jan. 14 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lindau; Kläger: Bürgermeister und Rat zu Lindau; Beklagte: Graf von Montfort; Prozessgegenstand: Jurisdiktionsstreitigkeiten; Verfasser: J[ohannes] G[rave].  
- 77-82 1660 Feb. 17 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lauffen; Kläger: Gläubiger des Zacharias Etzel und seiner Frau Rosina zu Lauffen; Beklagte: Zacharias und Rosina Etzel; Prozessgegenstand: Schuldsache; Verfasser: J[ohannes] G[rave].  
- 82-89 1660 Feb. 18 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Cannstatt; Kläger: Fiskal; Beklagte: Hans Fromm, Jäger zu Rensburg; Prozessgegenstand: Homicidium dolosum; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].  

1660 Jan. 14 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lindau; Kläger: Bürgermeister und Rat zu Lindau; Beklagte: Graf von Montfort; Prozessgegenstand: Jurisdiktionsstreit; Verfasser: J[ohannes] G[rave]

1660 Feb. 17 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lauffen; Kläger: Gläubiger; Beklagte: Zacharias Etzel, gewesener Vogt zu Lauffen, und seine Frau Rosina; Prozessgegenstand: Gläubigersache; Verfasser: J[ohannes] G[rave].

1660 Feb. 18 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Canstatt; Kläger: Fiskal; Beklagte: Hans Fromm, Jäger von Rensburg; Prozessgegenstand: Homicidium dolosum; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].

Gemini



e. Zusammenfassung / Regest

Zusammenfassung / Regest

- **Kläger:** Gebrüder Müller
- **Beklagte:** Conrad Etienne Jordan, Peter Jürgen Gaettens, Johann Hermann Brockmann
- **Anfragendes Gericht:** Lübeck
- **Urteilsdatum:** 18080516
- **Eingang bei der Fakultät:** 18080330
- **Ausgang:** 18080528
- **Verfasser:** Julius Friedrich von Malblanc
- **Klagegrund (auf Latein):** debiti ex assecuratione
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Die Kläger hatten mit den Beklagten am 4.11.1806 eine Versicherung für Wein- und Brand abgeschlossen, die per Schiff nach Riga transportiert werden sollten. Die Waren mussten zunächst per Schiff von Lübeck nach Travemünde gebracht werden. Das Schiff wurde jedoch während der Fahrt auf der Trave geplündert. Die Beklagten (Versicherer) weigerten sich, den Schaden zu ersetzen mit der Begründung, dass die Police erst am 17. November unterschrieben wurde (nach dem Schadensfall) und dass die Kläger nicht angegeben hätten, dass die Waren erst per Boot nach Travemünde transportiert werden mussten.
- **Urteil:** Die Beklagten wurden zur Zahlung der versicherten Summe von 5.250 Mark Courant plus Verzugszinsen verurteilt, da die Versicherung bereits am 4.11.1806 zustande gekommen war und der Transport per Boot nach Travemünde ein üblicher und den Versicherern bekannter Vorgang war. Die Versicherung deckte explizit alle Arten von Schäden ab, auch die durch Gewalt. Die Prozesskosten wurden zwischen den Parteien geteilt.
- **Stichworte:** Lübeck, Handel, Versicherung, Seehandel, Schifffahrt, Franzosen, Forderung, Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten, Code de Commerce, Seever sicherung, Trave, Hamburgische Assekuranzordnung, Assekuradeure



Zusammenfassung / Regest

- **Kläger:** Friederika Dorothea Engelhardt (unter Assistenz ihres Vaters Jung Gabriel Engelhardt)
- **Beklagte:** Carl Ludwig Baier (unter Assistenz seines Vaters, Lammwirth Jacob Baier)
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** [nicht explizit genannt]
- **Ausgang:** 18080827
- **Verfasser:** D. de Gmelin jun.
- **Klagegrund (auf Latein):** satisfactionis privatae et alimentorum prolis ex scortatione
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Die 16-jährige Klägerin Friederika Dorothea Engelhardtin aus Brettach beschuldigte Carl Ludwig Baier, sie seit den Weihnachtsferien 1805 wiederholt geschlechtlich erkannt und geschwängert zu haben, woraus im April 1807 ein weibliches Kind geboren wurde. Der Beklagte leugnete bei der oberamtlichen Untersuchung im Februar hartnäckig die Vaterschaft und berief sich auf ein königliches Rescript, das ihn angeblich von der Klage befreie. Er beteiligte sich nicht am Prozess und wurde daher in contumaciam verurteilt. Die Klägerin führte Zeugen an, die Baiers Geständnisse in einem Wirtshaus zu Oehringen bezeugten, wo er zugegeben haben soll, nicht "rein" von der Engelhardtin zu sein.
- **Urteil:** Der Beklagte wurde als Vater des Kindes erklärt und zur Zahlung von jährlich 25 Gulden Alimentation bis zur Selbständigkeit des Kindes, 30 Gulden für Kindbett- und Taufkosten sowie 400 Gulden Dotation (statt der geforderten 1000 Gulden) verurteilt. Zusätzlich hat er alle Prozesskosten zu tragen. Das Gericht befand den Beweis durch Zeugenaussagen und Indizien für ausreichend, da bei Unzuchtssachen auch Vermutungen und Conjecturen als Beweis gelten.
- **Stichworte:** Neuenstadt am Kocher, Brettach, Unzucht, Schwangerung, Vaterschaftsklage, Alimentation, Dotation, Scortationes-Klage, Satisfactio privata, Kindbett- und Taufkosten, Beweis durch Indizien, Contumacialverfahren, Restitutio in integrum, Lammwirth, Württemberg, 19. Jahrhundert

Zusammenfassung / Regest

- **Klägerin:** Friederika Dorothea Engelhardt aus Brettach, vertreten durch ihren Vater
- **Beklagter:** Carl Ludwig Baier aus Brettach, Sohn des Lammwirts, ebenfalls vertreten durch seinen Vater
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** 18080131
- **Ausgang:** 18080827
- **Verfasser:** Christian [oder Christian Gottlieb?] von Gmelin
- **Klagegrund (auf Latein):** satisfactio privata et alimentatio prolis
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Es handelt sich um eine Vaterschafts- und Unterhaltsklage. Die Klägerin gibt an, dass der Beklagte sie seit den Weihnachtsferien 1805 mehrfach "fleischlich erkannt" (also sexuellen Kontakt hatte) habe. Sie wurde schwanger und brachte im April 1807 eine Tochter zur Welt. Der Beklagte stritt bei der ersten amtlichen Untersuchung alles ab. Die Klägerin fordert für Kindbett- und Taufkosten 50 Gulden, als Genugtuung ("satisfactio privata") 1000 Gulden und für den Kindesunterhalt 25 Gulden jährlich. Der Beklagte beteiligte sich kaum am Prozess und versäumte mehrere Fristen. Er behauptete später, durch königlichen Befehl von der Klage freigesprochen worden zu sein. Die Klägerin konnte durch Zeugenaussagen belegen, dass der Beklagte ihr regelmäßig Besuche abstattete und in einem Wirtshaus sogar indirekt die Vaterschaft eingeräumt hatte.
- **Urteil:** Das Gericht erkennt den Beklagten als Vater an und verurteilt ihn zur Bezahlung der Kindbett- und Taufkosten in Höhe von 30 Gulden, der Dotation in Höhe von 400 Gulden sowie des Kindesunterhalt (25 Gulden jährlich) bis das Kind erwachsen ist. Zudem muss er alle Prozesskosten übernehmen.
- **Stichworte:** Neuenstadt, Unehelichkeit, Familie, Vaterschaft, Säumnis, Kind, uneheliches Kind

Claude



Zusammenfassung / Regest

- **Kläger:** Friederika Dorothea Engelhardtin, assistiert durch ihren Vater Jung Gabriel Engelhardt
- **Beklagte:** Carl Ludwig Baier, assistiert durch seinen Vater Jacob Baier
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** [nicht explizit genannt]
- **Ausgang:** 18080827
- **Verfasser:** von Gmelin jun.
- **Klagegrund (auf Latein):** in puncto satisfactionis privatae et alimentorum prolis
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Die 16-jährige Klägerin, Friederika Dorothea Engelhardtin, verklagt Carl Ludwig Baier auf Anerkennung der Vaterschaft für ihr im April 1807 geborenes Kind sowie auf Zahlung von Kindbettkosten, Schmerzensgeld (satisfactio privata) und Alimenten. Der Beklagte bestreitet die Tat. Im gerichtlichen Verfahren bleibt der Beklagte säumig, reicht keine Gegenschrift ein und wird von der Beweisführung ausgeschlossen, woraufhin einseitig verhandelt und die Akten zur Urteilsfindung an die Fakultät gesandt werden.
- **Urteil:** Die Fakultät erklärt den Beklagten zum Vater des Kindes. Der Beweis wird als erbracht angesehen, gestützt auf Zeugenaussagen über außergerichtliche Geständnisse des Beklagten und die Rechtslehre, dass bei Vaterschaftsklagen (stuprum) ein geringerer Beweismaßstab gilt. Der Beklagte wird verurteilt, jährlich 25 fl Alienate zu zahlen, 30 fl für Kindbett- und Taufkosten sowie eine Dotation (Schmerzensgeld) von 400 fl. Zudem muss er sämtliche Prozesskosten tragen.
- **Stichworte:** Neuenstadt am Kocher, Brettach, Vaterschaftsklage, Alimente, Dotation, Schmerzensgeld, Stuprum, Beweisrecht, Zeugenbeweis, außergerichtliches Geständnis, Säumnis, Contumacia, uneheliches Kind

Zusammenfassung / Regest

- **Klägerin:** Friederika Dorothea Engelhardt aus Brettach, vertreten durch ihren Vater
- **Beklagter:** Carl Ludwig Baier aus Brettach, Sohn des Lammwirts, ebenfalls vertreten durch seinen Vater
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** 18080131
- **Ausgang:** 18080827
- **Verfasser:** Christian [oder Christian Gottlieb?] von Gmelin
- **Klagegrund (auf Latein):** satisfactio privata et alimentatio prolis
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Es handelt sich um eine Vaterschafts- und Unterhaltsklage. Die Klägerin gibt an, dass der Beklagte sie seit den Weihnachtsferien 1805 mehrfach "fleischlich erkannt" (also sexuellen Kontakt hatte) habe. Sie wurde schwanger und brachte im April 1807 eine Tochter zur Welt. Der Beklagte stritt bei der ersten amtlichen Untersuchung alles ab. Die Klägerin fordert für Kindbett- und Taufkosten 50 Gulden, als Genugtuung ("satisfactio privata") 1000 Gulden und für den Kindesunterhalt 25 Gulden jährlich. Der Beklagte beteiligte sich kaum am Prozess und versäumte mehrere Fristen. Er behauptete später, durch königlichen Befehl von der Klage freigesprochen worden zu sein. Die Klägerin konnte durch Zeugenaussagen belegen, dass der Beklagte ihr regelmäßig Besuche abstattete und in einem Wirtshaus sogar indirekt die Vaterschaft eingeräumt hatte.
- **Urteil:** Das Gericht erkennt den Beklagten als Vater an und verurteilt ihn zur Bezahlung der Kindbett- und Taufkosten in Höhe von 30 Gulden, der Dotation in Höhe von 400 Gulden sowie des Kindesunterhalt (25 Gulden jährlich) bis das Kind erwachsen ist. Zudem muss er alle Prozesskosten übernehmen.
- **Stichworte:** Neuenstadt, Unehelichkeit, Familie, Vaterschaft, Säumnis, Kind, uneheliches Kind



Zusammenfassung / Regest

- **Kläger:** Friederika Dorothea Engelhardtin, unter Assistenz ihres Vaters Jung Gabriel Engelhardt
- **Beklagte:** Carl Ludwig Baier, unter Assistenz seines Vaters Jacob Baier
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** [nicht explizit genannt]
- **Ausgang:** [nicht explizit genannt]
- **Verfasser:** D. de Gmelin jun.
- **Klagegrund (auf Latein):** pct. satisfactio privata et alimentatio prolis
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Die Klägerin, ein 16-jähriges Mädchen, beschuldigte den Beklagten, sie wiederholt geschwängert zu haben, was zur Geburt eines Kindes im April 1807 führte. Sie forderte von ihm Kindbett- und Taufkosten, eine Dotation sowie jährliche Alimente für das Kind. Der Beklagte leugnete die Vaterschaft, unterließ aber wesentliche prozessuale Mitwirkungen wie den Gegenbeweis und die Stellungnahme zur Klage. Die Klägerin brachte mehrere Zeugen bei, die einvernehmlichen Umgang zwischen den Parteien und Äußerungen des Beklagten zur Schwangerschaft bestätigten. Trotz eines königlichen Rescripts, das der Beklagte als Freispruch ausgab, wurde das Verfahren unilateral fortgeführt.
- **Urteil:** Der Beklagte wurde als Vater des Kindes anerkannt und zu Zahlungen von 30 Gulden für Kindbett- und Taufkosten, 400 Gulden Dotation sowie 25 Gulden jährlicher Alimente bis zur Selbsterhaltung des Kindes verurteilt. Zudem wurden ihm die gesamten Verfahrenskosten auferlegt, da er sich dem Verfahren weitgehend entzogen hatte.
- **Stichworte:** Schwangerschaft, Vaterschaft, Kindesmutter, Dotation, Alimente, Prozeß in contumaciam, Restitution in integrum, Zeugenaussagen, Brettach, Neuenstadt am Kocher, uneheliches Kind, Stadtgericht, französischer Soldat, Gerichtskosten, Ehrenverletzung, Frauenrecht, Vormundschaft

Zusammenfassung / Regest

- **Klägerin:** Friederika Dorothea Engelhardt aus Brettach, vertreten durch ihren Vater
- **Beklagter:** Carl Ludwig Baier aus Brettach, Sohn des Lammwirts, ebenfalls vertreten durch seinen Vater
- **Anfragendes Gericht:** Stadtgericht Neuenstadt am Kocher
- **Urteilsdatum:** 18080827
- **Eingang bei der Fakultät:** 18080131
- **Ausgang:** 18080827
- **Verfasser:** Christian [oder Christian Gottlieb?] von Gmelin
- **Klagegrund (auf Latein):** satisfactio privata et alimentatio prolis
- **Sachverhalt und Prozessverlauf:** Es handelt sich um eine Vaterschafts- und Unterhaltsklage. Die Klägerin gibt an, dass der Beklagte sie seit den Weihnachtsferien 1805 mehrfach "fleischlich erkannt" (also sexuellen Kontakt hatte) habe. Sie wurde schwanger und brachte im April 1807 eine Tochter zur Welt. Der Beklagte stritt bei der ersten amtlichen Untersuchung alles ab. Die Klägerin fordert für Kindbett- und Taufkosten 50 Gulden, als Genugtuung ("satisfactio privata") 1000 Gulden und für den Kindesunterhalt 25 Gulden jährlich. Der Beklagte beteiligte sich kaum am Prozess und versäumte mehrere Fristen. Er behauptete später, durch königlichen Befehl von der Klage freigesprochen worden zu sein. Die Klägerin konnte durch Zeugenaussagen belegen, dass der Beklagte ihr regelmäßig Besuche abstattete und in einem Wirtshaus sogar indirekt die Vaterschaft eingeräumt hatte.
- **Urteil:** Das Gericht erkennt den Beklagten als Vater an und verurteilt ihn zur Bezahlung der Kindbett- und Taufkosten in Höhe von 30 Gulden, der Dotation in Höhe von 400 Gulden sowie des Kindesunterhalt (25 Gulden jährlich) bis das Kind erwachsen ist. Zudem muss er alle Prozesskosten übernehmen.
- **Stichworte:** Neuenstadt, Unehelichkeit, Familie, Vaterschaft, Säumnis, Kind, uneheliches Kind



3. Chancen, Grenzen, Ausblick: Abschließende Überlegungen

- Abgesehen von OCR: solide bis sehr gute Ergebnisse
- Anwendungsbereich?
 - Keine Fehlerlosigkeit
 - „schmutzige OCR“ im OpenDigi
 - Als „Zusatzleistung“ sehr gut geeignet(?)
 - modernisierte OCR
 - Metainformationen
 - Zusammenfassungen

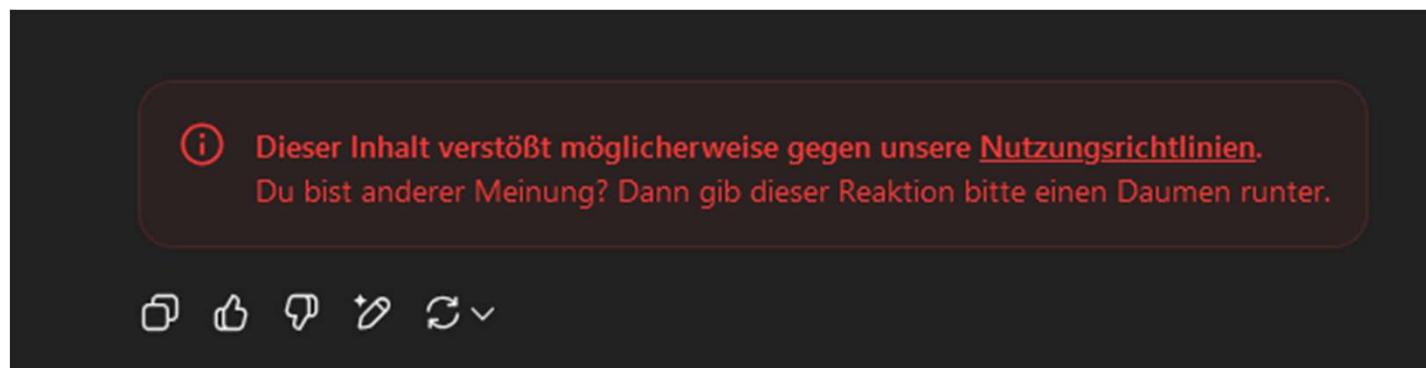
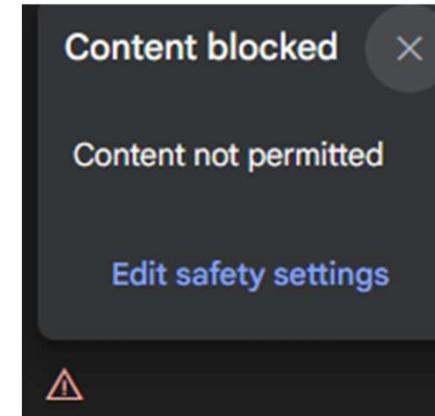


3. Chancen, Grenzen, Ausblick: Abschließende Überlegungen

- Unterschiede in Performance:
 - Variierende Trainingsdaten
 - Modellarchitektur und -größe
 - Verschiedene Verarbeitungsformen
 - Fähigkeit, Beispiele aus Few-Shot-Prompt anzuwenden
- Problem: Blackbox – wie wird was verarbeitet etc.?

3. Chancen, Grenzen, Ausblick: Abschließende Überlegungen

- Grenzen:
 - OCR-Daten entscheidend
 - Formatierung, Zeilenumbrüche etc.
 - Halluzinationen und ungewollte Ergänzungen
 - „Aufmerksamkeit“ bei langen Texten
 - Seltene Phänomene (Abkürzungen, Namen, Fachbegriffe etc.)
 - Reproduzierbarkeit und Stabilität (Wissenschaftlichkeit)





3. Chancen, Grenzen, Ausblick: Abschließende Überlegungen

- Ausblick:
 - Kleinere Open Source Modelle
 - Ggf. lokale Verwendung
 - Workflow (Voll- bzw. Teilautomatisierung)
 - Zuschaltung von Datenbanken (Namen, Begriffe etc.)



💡 Thinking...

Line 1: "Sommer Sekanat 1808." Correct to "Sommer Sekanat 1808." "Sekanat" might be "Sekanat"? Actually maybe "Sekanat" is correct? In early 1808, maybe "Sekanat" is a title? Maybe "Sekanat" should be "Sekanat"? Let's keep as is? We might need to correct "Sekanat" to "Sekanat"? No change.

But "Sekanat" could be "Sekanat"? Actually it's "Sekanat" (Säkanat?) Probably "Sekanat" is correct.

Send a message



gpt-oss:20b





- 73-76 1660 Jan. 14 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lindau; Kläger: Bürgermeister und Rat zu Lindau; Beklagte: Graf von Montfort; Prozessgegenstand: Jurisdiktionsstreitigkeiten; Verfasser: J[ohannes] G[rave].
- 77-82 1660 Feb. 17 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Lauffen; Kläger: Gläubiger des Zacharias Etzel und seiner Frau Rosina zu Lauffen; Beklagte: Zacharias und Rosina Etzel; Prozessgegenstand: Schuldsache; Verfasser: J[ohannes] G[rave].
- 82-89 1660 Feb. 18 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Cannstatt; Kläger: Fiskal; Beklagte: Hans Fromm, Jäger zu Rensburg; Prozessgegenstand: Homicidium dolosum; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].

💡 Thought for 482.9 seconds

1660 Feb. 18 - Bestimmungsort/Auftraggeber: Canstatt; Kläger: Fiskal; Beklagte: Hans Fromm, Jäger von Rensburg; Prozessgegenstand: Homicidium dolosum; Verfasser: J[ohann] U[lrich] R[ümelin].

Send a message



gpt-oss:20b

